

Unité inter-départementale Tarn-Aveyron
ZAC de Bourran
9 rue de Bruxelles
12000 RODEZ

RODEZ, le 14/11/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 10/11/2022

Contexte et constats

Publié sur 

SOCIETE FROMAGERE DE RODEZ

Rue de la Prade - ZI de Cantaranne
BP 3201
12850 ONET LE CHATEAU

N° inspection : 12-CRARC-2022-117
Code AIOT : 0006802467

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 10/11/2022 dans l'établissement SOCIETE FROMAGERE DE RODEZ implanté Rue de la Prade - ZI de Cantaranne 12850 ONET LE CHATEAU. L'inspection a été annoncée le 11/10/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SOCIETE FROMAGERE DE RODEZ
- Rue de la Prade - ZI de Cantaranne 12850 ONET LE CHATEAU
- Code AIOT : 0006802467
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

La Société Fromagère de Rodez se situe sur la zone industrielle de Cantaranne sur le territoire de la commune d'Onet-le-Château. Le site existe depuis 1962.

L'activité consiste en la collecte et la transformation du lait (fabrication de lait et de crème, fabrication de fromages). L'effectif global sur le site est d'environ 270 salariés.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Suites de l'inspection du 01/04/2021
- Règlement REACH

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection (1)	Proposition de délais
3	3 : Rejet eau (NC1 VI 01/04/2021)	AP Complémentaire du 06/12/2019, article 2	/	Lettre de suite préfectorale	

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	1 : Prévention pollution atmosphérique	Arrêté Ministériel du 03/08/2018, article 6.3	/	Sans objet
2	2 : Prévention des nuisances sonores	Arrêté Préfectoral du 03/02/2011, article 5.3	/	Sans objet
4	4 : Risque foudre (NC 2 VI 01/04/2021)	Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 21	/	Sans objet
5	5 : Règlement REACH	Règlement européen du 18/12/2006, article 31	/	Sans objet
6	6 : Règlement REACH	Règlement européen du 18/12/2006, article Annexe II Art. 1.1	/	Sans objet
7	7 : Règlement REACH	Règlement européen du 18/12/2006, article Annexe II Art. 7	/	Sans objet
8	8 : Règlement REACH	Règlement européen du 18/12/2006, article Annexe II Art. 7	/	Sans objet
9	9 : Règlement REACH	Règlement européen du 18/12/2006, article Annexe II Art. 1.1	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les constats relevés lors de cette inspection figurent dans le tableau ci-dessus.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : 1 : Prévention pollution atmosphérique

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 03/08/2018, article 6.3
Thème(s) : Risques chroniques, Mesures périodiques
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : I. L'exploitant fait effectuer au moins tous les trois ans pour les installations de combustion de puissance thermique nominale totale inférieure à 5 MW et une fois tous les deux ans pour les installations de combustion de puissance thermique nominale totale supérieure ou égale à 5 MW, par un organisme agréé par le ministre de l'environnement ou, s'il n'en existe pas, accrédité par le Comité français d'accréditation (COFRAC) ou par un organisme signataire de l'accord multilatéral pris dans le cadre de la Coordination européenne des organismes d'accréditation (European Cooperation for Accreditation ou EA), une mesure du débit rejeté et des teneurs en O ₂ , SO ₂ , poussières, NO _x et CO dans les gaz rejetés à l'atmosphère. II. La mesure des poussières n'est pas exigée lorsque les combustibles consommés sont exclusivement des combustibles gazeux ou du fioul domestique. La mesure des oxydes de soufre n'est pas exigée si le combustible est du gaz naturel, du biométhane, fioul domestique ou de la biomasse exclusivement ligneuse
Constats : Les contrôles des rejets atmosphériques sont conformes.
Observations : L'exploitant a présenté le rapport des mesures réalisées en avril 2021 par APAVE SUDEUROPE SAS Agence de CLERMONT FERRAND sur ses chaudières. Cet organisme est bien cité par l'Arrêté du 16 juin 2022 portant agrément des laboratoires ou des organismes pour effectuer certains types de prélèvements et d'analyses à l'émission des substances dans l'atmosphère. Le rapport met en évidence le débit des rejets et les analyses des teneurs en O ₂ , CO et NO _x . Le combustible utilisé est du gaz naturel, les mesures de SO ₂ et de poussières ne sont donc pas exigées par la réglementation.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 2 : 2 : Prévention des nuisances sonores

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 03/02/2011, article 5.3
Thème(s) : Risques chroniques, Bruit
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : L'exploitant doit réaliser une mesure des niveaux de bruit en limite de propriété et des émergences en zones à émergence réglementée au moins tous les 3 ans. Le rapport correspondant est tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.
Constats : L'exploitant a réalisé une mesure des niveaux de bruit en limite de propriété et des émergences en zones à émergence réglementée en 2021 : Conforme La source responsable du dépassement de niveau sonore mis en évidence par ce rapport a été démontée : Conforme
Observations : L'exploitant a présenté le rapport des essais de niveaux sonores réalisés par l'APAVE le 08/07/21. Ce rapport met en évidence un dépassement de niveau sonore en limite de propriété en un point en période nocturne. L'exploitant explique que ce dépassement est dû essentiellement à la proximité des installations frigorifiques avec la limite de propriété. Cette installation est désormais démontée. L'inspection a vérifié que cette installation a été supprimée et remplacée en lieu et place par une installation de distribution d'eau glycolée.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 3 : 3 : Rejet eau (NC1 VI 01/04/2021)

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 06/12/2019, article 2
Thème(s) : Risques chroniques, Valeurs limites d'émissions des eaux résiduaires
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Les eaux résiduaires déversées dans le réseau d'eaux usées vers la station d'épuration de Cantaranne doivent respecter, avant rejet dans cette station d'épuration, les valeurs limites définies ci-dessous : - pH : 5,5 à 9,5 - Phosphore total: Concentration= 50 mg/l – Flux = 65 kg/j (Fréquence de contrôle : hebdomadaire) - Azote global : Concentration =150 mg/l – Flux = 170 kg/j (Fréquence de contrôle : 3 fois par semaine)
Constats : Le pH des rejets aqueux ne respectent pas les valeurs limites : non-respect de la prescription
Observations : Les déclarations de l'exploitant sur la plateforme GIDAF mettent en évidence, pour la période d'octobre 2021 à septembre 2022 : - pour le pH : 82% de valeurs non-conformes - pour le Phosphore : 100% de conformité en Concentration et en Flux - pour l'Azote : 100% de conformité en Concentration et 99% de conformité en Flux En ce qui concerne le pH, l'exploitant débutera au printemps 2023 les travaux pour la réalisation d'une unité de tamponnage des effluents avec du CO2.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale

N° 4 : 4 : Risque foudre (NC 2 VI 01/04/2021)

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 21
Thème(s) : Risques accidentels, Foudre
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : DISPOSITIONS RELATIVES A LA PROTECTION CONTRE LA FOUDRE : Une vérification visuelle est réalisée annuellement par un organisme compétent. L'état des dispositifs de protection contre la foudre des installations fait l'objet d'une vérification complète tous les deux ans par un organisme compétent.
Constats : La vérification Foudre complète a été réalisée en 2021 : Conforme Les non-conformités du rapport de vérification ont été traitées : Conforme
Observations : L'exploitant a présenté le rapport de "vérification complète foudre" réalisé le 23/06/2021. Ce rapport met en évidence 3 non-conformités : 1/ Pdt 4 Le conducteur de terre n'est pas fixé sur le barreau de terre 2/ Pdt 32 Refixer la liaison 3/ Stockage à huiles maintenance mal relié à la terre L'inspection a constaté sur le terrain que ces 3 non-conformités ont été traitées. L'exploitant tient à jour un fichier de suivi des contrôles où le contrôle visuel annuel est mis en évidence. A ce jour, le contrôle visuel 2022 n'a pas été réalisé.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 5 : 5 : Règlement REACH

Référence réglementaire : Règlement européen du 18/12/2006, article 31
Thème(s) : Produits chimiques, FDS
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : La FDS est tenue à disposition des opérateurs
Constats : Les FDS sont disponibles sur le serveur interne de l'établissement et sont ainsi à disposition du personnel : Conforme
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 6 : 6 : Règlement REACH

Référence réglementaire : Règlement européen du 18/12/2006, article Annexe II Art. 1.1
Thème(s) : Produits chimiques, FDS : Usage
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : FDS acide nitrique, rubrique 1 : IDENTIFICATION DE LA SUBSTANCE Utilisations identifiées pertinentes de la substance : Analyses et productions industrielles.
Constats : L'usage de l'acide nitrique est conforme à la FDS.
Observations : L'acide nitrique est utilisé par l'exploitant pour le nettoyage de ses lignes de procédés.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 7 : 7 : Règlement REACH

Référence réglementaire : Règlement européen du 18/12/2006, article Annexe II Art. 7
Thème(s) : Produits chimiques, FDS : Incompatibilité
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : FDS acide nitrique, Rubrique 10 : Stabilité et réactivité Tenir à l'écart de/des : - métaux - bases fortes - métaux alcalins - peroxydes - peroxyde d'hydrogène - alcalis
Constats : La cuve d'acide nitrique (40 t) ne partage sa rétention avec aucune autre substance : Conforme
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 8 : 8 : Règlement REACH

Référence réglementaire : Règlement européen du 18/12/2006, article Annexe II Art. 7
Thème(s) : Produits chimiques, FDS : Incompatibilité
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : FDS Horolith V, Rubrique 7.2: Conditions d'un stockage sûr, y compris d'éventuelles incompatibilités Conserver à l'écart des bases fortes.
Constats : L'Horolith V est stocké en GRV dans une rétention commune avec d'autres acides: Conforme
Observations : L'inspection a visualisé la zone de stockage de l'Horolith V. L'inspection a constaté devant cette zone une liste notifiant les produits stockés dans la même rétention que l'Horolith V, cette liste ne mentionne pas de bases.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 9 : 9 : Règlement REACH

Référence réglementaire : Règlement européen du 18/12/2006, article Annexe II Art. 1.1
Thème(s) : Produits chimiques, FDS : Usage
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : FDS Horolith V, rubrique 1 : IDENTIFICATION DE LA SUBSTANCE Utilisation de la substance: Détergent Utilisations identifiées : Nettoyant pour procédés en industries agro-alimentaires.
Constats : L'usage est conforme à la FDS
Observations : L'Horolith V est utilisé par l'exploitant, producteur de produits agro-alimentaires laitiers, comme détergent.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet